



อันดับ 2 ประเภทองค์กรอิสระ **A** **93.28**

ปี 2563 ได้ 94.06 คะแนน ลดลง 0.78 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 0.82

OIT

ปี 63 (2 ตัวชี้วัด 43 ข้อ)

- 1. การเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน
- 2. การป้องกันการทุจริต 100 คะแนน

ปี 64 (2 ตัวชี้วัด 43 ข้อ)

- 1. การเปิดเผยข้อมูล 97.78 คะแนน
- 2. การป้องกันการทุจริต 100 คะแนน

- ✓ ควรแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น (OIT)
- ✓ ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากขึ้น (IIT)
- ✓ ควรพัฒนากระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (IIT)
- ✓ ควรส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (IIT)
- ✓ ควรสร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน (IIT) ฯลฯ **(ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา)**

IIT

ปี 64 (72 คน)

คะแนนจาก มาก → น้อย

- 1. การปฏิบัติหน้าที่ 89.86 คะแนน
- 2. การใช้อำนาจ 84.48 คะแนน
- 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 83.87 คะแนน
- 3. การใช้งบประมาณ 82.04 คะแนน
- 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 81.02 คะแนน

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้

อย่างไร (75.99 คะแนน)

- ความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง
- ความสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้
- ความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา

IIT

ปี 63 (76 คน)

คะแนนจาก มาก → น้อย

- 1. การปฏิบัติหน้าที่ 88.32 คะแนน
- 2. การใช้อำนาจ 84.64 คะแนน
- 3. การใช้งบประมาณ 81.20 คะแนน
- 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 80.61 คะแนน
- 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 76.05 คะแนน

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้

อย่างไร (71.15 คะแนน)

- ความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง
- ความสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้
- ความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา

EIT

ปี 64 (61 คน/หน่วย)

คะแนนจาก มาก → น้อย

- 1. คุณภาพการดำเนินงาน 96.64 คะแนน
- 2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 94.76 คะแนน
- 3. การปรับปรุงระบบการทำงาน 93.10 คะแนน

3. การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น

อย่างน้อยเพียงใด (89.16 คะแนน)

EIT

ปี 63 (106 คน/หน่วย)

คะแนนจาก มาก → น้อย

- 1. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 98.43 คะแนน
- 2. การปรับปรุงระบบการทำงาน 98.13 คะแนน
- 3. คุณภาพการดำเนินงาน 97.60 คะแนน

3. คุณภาพการดำเนินงาน (ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

อย่างน้อยเพียงใด (95.80 คะแนน)

สรุปผลและวิเคราะห์ผลคะแนนจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ผลคะแนนการประเมิน ๙๓.๒๘ คะแนน อยู่ในระดับ A เป็นอันดับ ๒ ประเภทองค์กรอิสระ และเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ๐.๗๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๒ โดยมีรายละเอียดผลคะแนนและผลการวิเคราะห์จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ผลคะแนนประเมินสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบประเมิน
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT
๒	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	OIT
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๖๔	EIT
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๗๖	EIT
๕	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๓.๑๐	EIT
๖	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๘๖	IIT
๗	การใช้อำนาจ	๘๔.๔๘	IIT
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๘๗	IIT
๙	การใช้งบประมาณ	๘๒.๐๔	IIT
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๑.๐๒	IIT

๒. รายละเอียดผลคะแนนประเมินจำแนกตามแบบการตรวจประเมิน

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลงในระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าไปตอบแบบสอบถามในระบบดังกล่าว ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม IIT ทั้งสิ้นจำนวน ๗๒ คน

๑) คุณลักษณะของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการ พนักงานราชการ รวมถึงลูกจ้าง (จ้างเอกชนดำเนินงาน) ซึ่งปัจจุบันปฏิบัติงาน ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่เริ่มปฏิบัติราชการจนถึงวันที่เก็บข้อมูล จำนวนเป้าหมายร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายใน

๒) ประเด็นและผลการประเมิน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๒.๑) การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๘๖ คะแนน
๒.๒) การใช้งบประมาณ	๘๒.๐๔ คะแนน
๒.๓) การใช้อำนาจ	๘๔.๔๘ คะแนน
๒.๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๘๗ คะแนน
๒.๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๑.๐๒ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๑.๐๒ คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนประเมินรายชื่อ ดังนี้

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อความ	คะแนน
i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๔.๗๖
i๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	๙๒.๕๗
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๔.๕๙
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๐.๕๔
i๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๗๖.๗๐
i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๘.๔๙
- เฝ้าระวังการทุจริต	๗๖.๗๐
- ตรวจสอบการทุจริต	๘๐.๓๐
- ลงโทษทางวินัย	๗๘.๔๗
i๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๕๙
i๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	๗๕.๙๙
- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๗๖.๖๖
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๗๕.๗๔
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๗๗.๕๙
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๗๓.๙๖

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีคะแนนน้อยที่สุด เรียงตามลำดับ ดังนี้

๑) i๓๐ “หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร” ๗๕.๙๙ คะแนน

๒) i๒๗ “ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด” ๗๖.๗๐ คะแนน

๓) i๒๙ “หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ๗๗.๕๙ คะแนน

๔) i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด” ๗๘.๔๙ คะแนน

๕) i๒๕ “ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด” ๘๔.๗๖ คะแนน

๖) i๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่” ๙๒.๕๗ คะแนน

และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยของแต่ละข้อคำถาม i๓๐ ที่ได้คะแนนน้อยที่สุด พบว่า ความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ความสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ความสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก และความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีคะแนนน้อยที่สุด ๗๓.๙๖ คะแนน ๗๕.๗๔ คะแนน ๗๖.๖๖ คะแนน และ ๗๗.๕๙ คะแนน ตามลำดับ

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้รับบริการภายนอก ลงในระบบ ITAS โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินเอง ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม EIT จำนวน ๖๑ คน/หน่วยงาน

๑) คุณลักษณะของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา จนถึงวันที่เก็บข้อมูลจำนวนเป้าหมายร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

๒) ประเด็นและผลการประเมิน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๒.๑) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙๓.๑๐ คะแนน

๒.๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๔.๗๖ คะแนน

๒.๓) คุณภาพการดำเนินงาน ๙๖.๖๔ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ๙๓.๑๐ คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	คะแนน
e๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๒
e๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๓
e๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๑๐๐.๐๐
e๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๙.๑๖
e๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๒.๖๐

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีคะแนนน้อยที่สุด เรียงตามลำดับ ดังนี้

๑) e๑๔ “หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด” ๘๙.๑๖ คะแนน

๒) e๑๒ “หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด” ๙๑.๖๓ คะแนน

๓) e๑๑ “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด” ๙๒.๑๒ คะแนน

๔) e๑๕ “หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด” ๙๒.๖๐ คะแนน

๕) e๑๓ “หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่” ๑๐๐ คะแนน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำและรวบรวมข้อมูลลงในระบบ ITAS จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ๔๓ ข้อคำถาม ได้แก่

๓.๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ๙๗.๗๘ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนทราบ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๒) การบริหารงาน ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใส รวม ๓๓ ข้อคำถาม โดยได้คะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม ยกเว้น ข้อ ๐๘ Q&A ได้ ๐ (ศูนย์) คะแนน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. โดยที่ปรึกษาการประเมินได้ให้ความเห็นว่า “ไม่พบช่องทางการสื่อสารสองทาง (Q&A) บนเว็บไซต์- ตรวจสอบ ๑๘/๗/๒๕๖๔ ลิงค์ที่ ๒ ใช้งานได้ ลิงค์ที่ ๑ ไม่สามารถเข้าถึงได้ จึงทำให้ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบ”

๓.๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ๑๐๐ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนทราบ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ ๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต รวม ๑๐ ข้อคำถาม โดยได้คะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวม

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ผลคะแนนการประเมิน ๙๓.๒๘ คะแนน อยู่ในระดับ A หมายความว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน แต่อย่างไรก็ดี มีการดำเนินการในบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีการวางแผนการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่มีปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้นและสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีถัดๆ ไป ทั้งนี้ มีประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีการส่งเสริม พัฒนา บริหารจัดการ หรือเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

๑. ควรแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ผ่านทางหน้าเว็บไซต์ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็น "การสื่อสารได้สองทาง" เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น (OIT)
๒. ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากขึ้น (IIT)
๓. ควรพัฒนากระบวนการการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (IIT)
๔. ควรส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (IIT)
๕. ควรสร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน (IIT)
๖. ควรแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง (IIT)
๗. ควรเพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (IIT)
๘. ควรส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน (IIT)
๙. ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (IIT)
๑๐. ควรเพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต (IIT)

๑๑. ควรส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง (IIT)
๑๒. ควรส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (IIT)
๑๓. ควรให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (IIT)
๑๔. ควรเพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (IIT)
๑๕. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานมากขึ้น (IIT)
๑๖. ควรเพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (IIT)
๑๗. ควรให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด (IIT)
๑๘. ควรเพิ่มกลไกกำกับหน่วยงาน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (IIT)
๑๙. ควรเพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานโดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง (IIT)
๒๐. ควรแสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง
๒๑. ควรเพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง (IIT)
๒๒. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (EIT)
๒๓. ควรเพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น (EIT)

จัดทำโดย

สำนักบริหารกลาง (กพพ.)

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



**มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	ผลการดำเนินงานรายไตรมาส				ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	
๑. ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง (IIT)	๑. ผู้บริหารระดับองค์กรมีการประกาศนโยบายเสริมสร้างความโปร่งใส ป้องกันการทุจริตในการบริหาร และการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการห้ามมิให้บุคลากรในหน่วยงานเรียกรับหรือให้สิ่งของ/ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ รวมถึงการห้ามให้สิ่งของ/ทรัพย์สินแก่บุคคลภายนอกหรือเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต					สบก.
	๒. หน่วยงานในสังกัดมีการกำหนดหลักเกณฑ์/แนวทาง/มาตรการ/กิจกรรม หรือการปฏิบัติอื่นใด เพื่อรณรงค์และสนับสนุนตามนโยบายเสริมสร้างความโปร่งใส ป้องกันการทุจริตในการบริหาร และการปฏิบัติงาน					ทุกสำนัก/หน่วย

ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	ผลการดำเนินงานรายไตรมาส				ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	
๒. สร้างกลไกกำกับเพื่อการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน (IIT)	๑. มีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม และรับรู้ข้อมูลด้านงบประมาณของหน่วยงาน เช่น การตั้งค่าของงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในที่ ฯลฯ รวมถึงอาจมีช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ					สกค. สำนัก/หน่วย
	๒. มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมรายงานผลการเบิกจ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นความคุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณอย่างแท้จริง					สกค. สำนัก/หน่วย
๓. กำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมป้องกันการทุจริต และแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง (IIT)	๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส การไม่ได้รับความเป็นธรรม และการทุจริต ซึ่งอาจเพิ่มช่องทางการร้องเรียนต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยตรง					สตส./สบก.
	๒. จัดทำ/ทบทวนปรับปรุง/สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทาง มาตรการเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีที่เกิดความไม่โปร่งใส หรือปัญหาการทุจริตในสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ					สกม.

ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	ผลการดำเนินงานรายไตรมาส				ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	
๔. ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบตรวจสอบภายใน และวิเคราะห์ความเสี่ยงไปพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน (IIT)	๑. มีกระบวนการตรวจสอบภายใน และวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บริหารและสร้างการรับรู้แก่บุคลากร					นตส., สกค. สำนัก/หน่วย
	๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามข้อเสนอไปพิจารณาปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					สำนัก/หน่วย
๕. เสริมสร้าง ความโปร่งใสในกระบวนการงานการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ (IIT)	๑. กำหนดกลไกการป้องกันการเอื้อประโยชน์ และผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการงานการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ					สบก.
	๒. กำหนดแนวทาง/มาตรการ และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สิน เพื่อป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง					สบก. สำนัก/หน่วย
๖. การบริหารงานทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาบุคลากรด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม (IIT)	มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แนวทางเกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาบุคลากร ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม					สบก.

ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	ผลการดำเนินงานรายไตรมาส				ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	
๗. ยกระดับการดำเนินงานตามภารกิจ โดยมุ่งเน้น และให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT)	๑. จัดทำ/พัฒนาช่องทางการสื่อสารสองทางบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มความสะดวก และรวดเร็วแก่ผู้รับบริการ					สคส.
	๒. จัดทำแนวทาง/ สร้างช่องทางเพื่อเปิดโอกาสให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการให้บริการ หรือการดำเนินงาน ตามภารกิจ					สำนัก/หน่วย
	๓. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเป็น ข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ					สำนัก/หน่วย