



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เรื่อง ชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๑/ว ๑๔๑๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้ประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ และกำหนดเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้มีการทักษะได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงขอประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของนายเจษฎา ปัญญาวงศ์ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ กลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ตำแหน่งเลขที่ ๑๔ ผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สังกัดและตำแหน่งเลขที่เดิม ประกอบด้วย

๑. ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

เรื่อง การจัดทำคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF)

๒. ผลงานที่เป็นข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

เรื่อง แนวทางการเข้าร่วมโครงการทบทวนประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment: CA) จัดโดยกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากมีผู้ประสงค์ทักษะทั่วไปให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศ หากครบกำหนดดังกล่าวแล้ว ไม่มีผู้ใดทักษะ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพิทักษ์พล บุณยมาลิก)
เลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ
ตำแหน่งประเภทวิชาการ
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นายเจษฎา ปัญญาวงศ์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อผลงาน

การจัดทำคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF)

ระยะเวลาที่ดำเนินการ

ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี ๖ เดือน

๒. บทนำ/สภาพปัจจุหารือความสำคัญของเรื่อง

กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF) จัดตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๓ เป็นองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ผ่านกิจกรรมการอบรม การสัมมนา การศึกษา และการหารือในระดับสูง และการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งการมีท่าที่ร่วมกันในเวทีการประชุมระหว่างประเทศที่สำคัญ โดย APF ได้รับเงินทุนสนับสนุนกิจกรรมในรูปแบบของค่าบำรุงจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (Office of the High Commissioner for Human Rights: OHCHR) รวมทั้งองค์กรและหน่วยงานความร่วมมือระหว่างประเทศและรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค

ปัจจุบัน APF มีสมาชิกที่เป็นสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก รวมทั้งสิ้น ๒๕ สถาบัน โดยแบ่งออกเป็นสมาชิกสามัญ หรือ Full Member (สถานะ A ตามการประเมินของ GANHRI) ซึ่งมีสิทธิในการออกเสียง จำนวน ๑๖ สถาบัน และสมาชิกสมทบ หรือ Associate Member (สถานะ B ตามการประเมินของ GANHRI) จำนวน ๙ สถาบัน ซึ่งไม่มีสิทธิในการออกเสียง แต่สามารถเข้าร่วมการประชุมภายใต้กรอบ APF ได้ในทุกระดับ

APF จะมีการประชุมประจำปี (Annual General Meeting) เป็นประจำทุกปี และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี หรือ Biennial Meeting ซึ่งจะมีการเชิญสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้แทนรัฐบาล องค์กรเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเพื่อหารือถึงกิจกรรมความร่วมมือในด้านต่าง ๆ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันสิทธิฯ ที่เป็นสมาชิก การหารือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศที่อยู่ในความสนใจร่วมกัน และการช่วยเหลือประเทศในภูมิภาคที่ต้องการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้เข้าเป็นสมาชิก APF ในปี ๒๕๔๕ (ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗) ในฐานะสมาชิกสามัญ (Full Member) จนกระทั่งปี ๒๕๕๘ จากการที่ กสม. ได้รับการปรับลดสถานะจาก A เป็นสถานะ B ทำให้ กสม. กลายเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) ของ APF ล่าสุด ในปี ๒๕๖๕ กสม. ได้รับการทบทวนสถานะจากคณะกรรมการประเมินสถานะ (Sub-Committee on Accreditation: SCA) ใน GANHRI ให้เป็นสถานะ A จึงทำให้ กสม. ได้กลับมาเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิก

สามัญอีกครั้ง โดยตลอดระยะเวลา ๒๐ ปี ที่ กสม. เป็นสมาชิก APF กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF ในหลายรูปแบบ อาทิ การเข้าร่วมการประชุมประจำปี การเข้าร่วมในคณะกรรมการบริหาร APF ระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ และทำหน้าที่เป็นประธาน APF ในช่วงเวลาดังกล่าว การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ในปี ๒๕๕๔ การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่โดยส่งเข้าร่วมการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนจัดโดย APF การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity Assessment) และการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ APF เช่น เครือข่ายผู้บริหารระดับสูง (Senior Executive Officers: SEOs) เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF (APF Communication Network) และเครือข่ายความร่วมมือด้านวิทยากรกระบวนการระหว่างสมาชิก APF (APF Facilitators Network: AFN) เป็นต้น

ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนยุทธศาสตร์ กสม. พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ระบุถึงการมุ่งการทำงานร่วมกับเครือข่ายภายในประเทศและพันธมิตรในเวทีระหว่างประเทศเพื่อให้เกิดการสร้างพลัง (Synergy) ในการทำงานร่วมกัน และกลยุทธ์ที่ ๓.๓ ระบุถึงการเสริมสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรในเวทีระหว่างประเทศในการแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อประโยชน์ในการทำงานและพัฒนาศักยภาพขององค์กร ซึ่ง APF ก็เป็นส่วนหนึ่งของพันธมิตรในเวทีระหว่างประเทศดังกล่าว ในการนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ห้องคิด มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทของ APF ในปี ๒๕๖๓ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศจึงได้มีแผนงานจัดทำเอกสาร เรื่อง “คู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF)” เพื่อเป็นความรู้ประกอบการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศสำหรับบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการใช้เป็นแหล่งค้นคว้าเบื้องต้นในการเข้าถึงข้อมูลความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาและรูปแบบการดำเนินงานของ APF หน้าที่และการกิจของ APF กลไกความร่วมมือระดับสำนักงานภายใต้กรอบความร่วมมือ APF บทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตลอดจนขั้นตอนและการเตรียมการเข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน การกำหนดท่าทีและการแสดงบทบาทของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในเวทีระหว่างประเทศ รวมถึงการกำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้มีประสิทธิผลสูงสุด

โดยที่กลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑ รับผิดชอบงานภายใต้กรอบความร่วมมือ APF ในการนี้ ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้รับมอบหมายให้จัดทำเอกสารคู่มือดังกล่าว

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

- ๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
- ๓.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓.๓ แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕
- ๓.๔ หลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันแห่งชาติ (Principles Relating to the Status of National Institutions) หรือ หลักการปารีส (Paris Principles) อันเป็นหลักการซึ่งนิยามให้สถาบันแห่งชาติที่ได้รับการรับรองตามมติที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติที่๔๘/๑๓๔ (UNGA Resolution 48/134) เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๓๗ (ค.ศ. ๑๙๗๔)
- ๓.๕ ธรรมนูญ APF (APF Constitution)
- ๓.๖ แผนยุทธศาสตร์ APF พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ (APF Strategic Plan 2015 - 2020)
- ๓.๗ ข้อบังคับการประชุมประจำปี APF (Rules of procedure for annual general meeting of APF)
- ๓.๘ แนวคิดกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (International Human Rights System)

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

ในการดำเนินกระบวนการจัดทำคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

๔.๑ ขั้นตอนการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลกรอบความร่วมมือ APF ได้แก่ บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของ กสม. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กสม. พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนยุทธศาสตร์ กสม. พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ หลักการประจำส บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของ กสม. ด้านต่างประเทศ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับความร่วมมือในกรอบความร่วมมือในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก หรือ APF และประโยชน์ที่ได้รับ การจัดตั้งและโครงสร้าง APF ธรรมนูญ APF แผนยุทธศาสตร์ APF พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๓ รูปแบบและหัวข้อการประชุมประจำปี APF และการเตรียมการสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมประจำปีของคณะกรรมการผู้แทน กสม.

๔.๒ ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการ

จัดทำร่างเค้าโครงคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) จำนวน ๖ บท ได้แก่ บทที่ ๑ บทนำ บทที่ ๒ กรอบความร่วมมือ APF บทที่ ๓ หน้าที่และการกิจของ APF บทที่ ๔ กลไกความร่วมมือในระดับสำนักงานภายใต้กรอบความร่วมมือ APF บทที่ ๕ บทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กสม. และ บทที่ ๖ ขั้นตอนและการเตรียมการเข้าร่วมการประชุมประจำปี APF

๔.๓ ขั้นตอนการดำเนินการ

(๑) จัดทำร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) (ชื่อเดิม) และเสนอต่อผู้อำนวยการกลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑ ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวอัจฉรา ฉายากุล) ตามลำดับ เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างคู่มือฯ

(๒) ปรับปรุงร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการกลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑ ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวอัจฉรา ฉายากุล) ตามลำดับ

(๓) นำเสนอภาพรวมร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ใน การประชุมหารือเพื่อพิจารณาร่างคู่มือการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างคู่มือฯ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องเสนาฯ สำนักงาน กสม.

(๔) ปรับปรุงร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตามข้อสังเกตและความเห็นที่ได้รับจากการประชุมฯ เพื่อเสนอ กสม. พิจารณา

(๕) เข้าร่วมการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ณ ห้องประชุม ๗๐๔ สำนักงาน กสม.

(๖) ปรับปรุงร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตามข้อสังเกตและความเห็นที่ได้รับจากการประชุมฯ

(๗) จัดการประชุมทางไกลเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

(๘) ดำเนินการปรับปรุงร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างคู่มือฯ

(๙) เข้าร่วมประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๔ (๑๖) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อเสนอร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) และรับฟังข้อเสนอแนะของ กสม. ต่อร่างคู่มือฯ

(๑๐) ปรับปรุงร่างคู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากที่ประชุม กสม. โดยใช้อีกคำว่า “คู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF)”

(๑๑) ประสานสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชนเพื่อขอให้เผยแพร่คู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ลงในเว็บ portal ของสำนักงาน กสม. เพื่อไว้ใช้ประโยชน์สำหรับการใช้งานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม.

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

ผู้เข้ารับการประเมินเป็นผู้ดำเนินการจัดทำคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐๐

๖. ผลงานในส่วนที่ผู้เสนอเป็นผู้ดำเนินการ/ปฏิบัติ

ผู้เข้ารับการประเมิน ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการกลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑ ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และ ตามลำดับ ให้เป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ตั้งแต่ขั้นตอนการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการ และขั้นตอนการดำเนินการ ในสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

๗.๑ ได้คู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF)

๗.๒ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสม. สามารถนำผลงานของผู้เข้ารับการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับกรอบความร่วมมือ APF

๗.๓ ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายของ กสม. และยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับกรอบความร่วมมือ APF รวมถึงสามารถนำมาศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสามัญ (Full member)

๗.๔ ประโยชน์ในการใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาเข้าร่วมโครงการทบทวนการประเมินพัฒนาศักยภาพ (Capacity Assessment Review) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) และสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

(OHCHR) ที่จะประเมินช่องว่างระหว่างศักยภาพของสถาบันกับมาตรฐานที่คาดหวังเพื่อเป็นพื้นฐานเพื่อร่วมกันพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบ

๔. การนำไปใช้ประโยชน์

๔.๑ การใช้ประโยชน์ของสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

(๑) นำไปใช้เป็นเอกสารประกอบการนำเสนอภารกิจของสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๗๐๙ สำนักงาน กสม.

(๒) นำไปใช้สนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ (KM) ของสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับครอบความร่วมมือ APF เช่น นำไปใช้เป็นเอกสารพื้นฐานเพื่อเตรียมการเข้าร่วมการประชุมประจำปี APF การเข้าร่วมโครงการบทวนประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment Review) การเข้าร่วมการฝึกอบรม และความร่วมมือกับกลไกอื่น ๆ ในอนาคต

๔.๒ การใช้ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๑) บุคลากรของสำนักงาน กสม. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับครอบความร่วมมือ APF และสามารถมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ APF ได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสม. ในการทำงานด้านความร่วมมือกับ APF ในอนาคต

(๒) นำไปใช้เป็นเอกสารพื้นฐานในการขอรับบริการจาก APF อาทิ การเตรียมการและเข้าร่วมหารือระดับสูง (High-Level Dialogue: HLD) ของ APF และการให้คำแนะนำด้านกฎหมายในการประเมินสถานะของ SCA เป็นต้น

๕. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๕.๑ เนื่องจากผู้เข้ารับการประเมินบรรจุเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลความร่วมมือระหว่าง กสม. กับ APF ตั้งแต่ติดตามถึงปัจจุบันและพบว่าข้อมูลบางเรื่องไม่ได้มีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ รวมถึงข้อมูลที่สืบคันส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ และข้อมูลที่สำคัญในอดีตส่วนใหญ่ไม่สามารถสืบคันได้ง่าย

๕.๒ ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย เช่น กิจกรรม APF ที่อาจมีการริเริ่มโครงการใหม่ ๆ แก่สมาชิก การเปลี่ยนแปลงภูมิภาคเบียบ การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร APF รวมถึงการเปลี่ยนแปลงสถานะของสมาชิก APF เป็นต้น จึงอาจทำให้คุณมือจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอยู่อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

๑๐. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑๐.๑ กสม. สามารถนำข้อมูลจากคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) มาประกอบการกำหนดดยุทธศาสตร์และแผนงานการเตรียมเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ในฐานะสมาชิก APF มีการกำหนดเป้าหมายการแสดงบทบาทในการประชุมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจน เพื่อให้การประสานข้อมูลและทิศทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์

๑๐.๒ กสม. สามารถนำข้อมูลจากคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) มาประกอบการกำหนดดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมการเข้ารับการประเมินสถานะ อย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานและการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีความ

ครบถ้วน ชัดเจน สามารถแสดงถึง ศักยภาพของ กสม. ในเวทีระดับภูมิภาค และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ กสม.

๑๐.๓ สำนักงาน กสม. สามารถนำข้อมูลจากคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) มาประกอบการวางแผนจัดฝึกอบรมโดยรับบริการจาก APF เพื่อเพิ่มพูนทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์สิทธิมนุษยชน อย่างถูกต้องและเป็นกลาง ตลอดจนทักษะการใช้สันติวิธีและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. อย่างต่อเนื่อง

๑๐.๔ กสม. สามารถนำข้อมูลจากคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) มาประกอบการพิจารณาเข้าร่วมโครงการบทวนการประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment Review) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง APF UNDP และ OHCHR อันจะช่วยประเมิน ซองว่าระหว่างศักยภาพของสถาบันกับมาตรฐานที่คาดหวังเพื่อเป็นพื้นฐานในการร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มี ความเข้มแข็งตามแผนงานที่กำหนดร่วมกัน และเป็นการช่วยส่งเสริมการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบ

๑๐.๕ การติดตามและประเมินผลคู่มือสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค เอเชีย-แปซิฟิก (APF) อย่างเป็นระบบ

ขอรับรองว่าข้อมูลเกี่ยวกับผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อผู้เสนอผลงาน

 (นายเจษฎา พูนพูลวงศ์)
 ตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
 วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอผลงานข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อผู้ร่วมดำเนินการ
(.....)

ตำแหน่ง
วันที่

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อผู้ควบคุมและดำเนินการ

ลงชื่อ.....


(นางเพชรา เพลี้ยนศิริ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชน

วันที่
๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ลงชื่อผู้บังคับบัญชาและดับสำนัก

ลงชื่อ.....


(นางสาววัลลภา สารทประภา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
วันที่
๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

**ข้อเสนอแนวคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน
ตำแหน่งประเภทวิชาการ
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ**

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นายเจษฎา ปัญญาวงศ์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อเรื่อง แนวทางการเข้าร่วมโครงการทบทวนประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment: CA) จัดโดยกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institution: APF)

๒. บทนำ/หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของเรื่อง

การประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment: CA)^๐ เป็นโครงการที่ริเริ่มโดย APF โดยเป็นโครงการที่ร่วมมือกันระหว่าง APF โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) และสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (Office of High Commissioner for Human Rights: OHCHR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก มีกระบวนการประเมินตนเอง (self-assessment) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำความเข้าใจเกี่ยวกับศักยภาพและจุดแข็งขององค์กร ตลอดจนความต้องการต่าง ๆ รวมไปถึงการพัฒนาคุณภาพศาสตร์เพื่อค้นหาถึงศักยภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาในอีก ๕ ปี ข้างหน้า

ทั้งนี้ APF UNDP และ OHCHR จะทำหน้าที่เป็นผู้อี้อานวยกระบวนการ ซึ่งจะทำให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถประเมินศักยภาพของตนเอง และทำให้บ่งชี้ลำดับความสำคัญของความต้องการในการพัฒนาศักยภาพขององค์กรได้ ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวจะเป็นการบริการหารืออย่างใกล้ชิดร่วมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ องค์กรต่าง ๆ ที่เป็นผู้อี้อานวยกระบวนการจะจัดทำรายงานการวิเคราะห์ที่ชัดเจนเพื่อวัดศักยภาพที่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นั้น ๆ มีความต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต โดยเปรียบเทียบกับศักยภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน และจะมีการจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับคุณภาพศาสตร์การพัฒนาศักยภาพ โดยจะมีการนำเสนอร่างรายงานที่จัดทำโดยคณะกรรมการผู้ประเมินต่อสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กสม. ได้ร่วมโครงการประเมินศักยภาพกับ APF OHCHR และ UNDP ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ สำนักงาน กสม. และคณะกรรมการผู้ประเมินได้จัดทำรายงานการประเมินให้แก่ทาง กสม. โดยรายงานประกอบด้วยเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๕ หัวข้อหลัก ได้แก่ ๑) บทนำ ๒) ความเป็นมา ๓) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ๔) การสนับสนุนของ กสม. ต่อการประเมินศักยภาพ และ ๕) การทำให้เกิดการปฏิบัติตาม และการวิเคราะห์ของผู้จัดทำรายงาน ได้นำเสนอในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ประการ ซึ่งเป็นสิ่งท้าทายขององค์กร ได้แก่ ๑) กระบวนการ และขั้นตอน

^๐ ที่ผ่านมา สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF ที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ได้แก่ พม. (๒๕๖๓) ติมอร์-เลสเต (๒๕๖๓) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน อินเดีย (๒๕๖๑) เมียนมา (๒๕๖๑) อุซเบกستان (๒๕๖๑) พิลิปปินส์ (๒๕๖๑) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน ชาنم้า (๒๕๖๑) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน มัลดีฟส์ (๒๕๖๑) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน อินโดเนเซีย (๒๕๖๑) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ปากีสถาน (๒๕๖๑) มาเลเซีย (๒๕๖๐) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) บทาแรน (๒๕๖๐) บังกลาเทศ (๒๕๖๐) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ศรีลังกา (๒๕๕๘) โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ติมอร์-เลสเต (๒๕๕๘) อินโดนีเซีย (๒๕๕๗) โอมาน (๒๕๕๗) บังกลาเทศ (๒๕๕๖) เนปาล (๒๕๕๖) พิลิปปินส์ (๒๕๕๕) นิวซีแลนด์ (๒๕๕๕) ออสเตรเลีย (๒๕๕๕) ศรีลังกา (๒๕๕๕) มองโกเลีย (๒๕๕๕) อัฟغانิสถาน (๒๕๕๕) ปากีสถาน (๒๕๕๕) จอร์แดน (๒๕๕๓) ไทย (๒๕๕๓) มัลดีฟส์ (๒๕๕๒) และ มาเลเซีย (๒๕๕๑)

วิธีการภายใน ๒) ภารกิจการเป็นผู้นำ ๓) ทรัพยากรบุคคลและองค์ความรู้ ๔) การรักษาบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ และ ๕) ทรัพยากรด้านการเงิน

โดยปกติแล้ว สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมโครงการประเมินศักยภาพมาแล้วประมาณ ๓ - ๔ ปี จะเข้าร่วมโครงการทบทวนการประเมินศักยภาพ เพื่อประเมินถึงความเหมาะสมของการนำเสนอแนะจาก การประเมินศักยภาพมาปรับใช้ในการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยกระบวนการทบทวนการประเมินศักยภาพ (CAR) เป็นวิธีการที่ต้องเนื่องจากการประเมินศักยภาพ (CA) เป็นกระบวนการที่สั้นและง่ายกว่า CA และเนื่องจากกสม. ได้เข้ารับการประเมินศักยภาพเมื่อปี ๒๕๕๓ ซึ่งผ่านมาเป็นเวลากว่า ๑๖ ปี ทำให้ข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินศักยภาพอาจไม่สอดคล้องต่อบริบทและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ด้วยเหตุนี้ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า การเข้ารับการทบทวนการประเมินศักยภาพของ กสม. จะช่วยให้องค์กรสามารถพัฒนาประสิทธิภาพอย่างมีความเข้มแข็งตามความต้องการที่แท้จริง รวมถึงจะเป็นการช่วยส่งเสริมการพัฒนาองค์กรให้อย่างเป็นระบบและทันสมัย

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิด/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ผู้เข้ารับการประเมินได้ศึกษาข้อมูล หลักวิชาการ แนวความคิด กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องตลอดจนแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาแนวทางการเข้าร่วมโครงการทบทวนประเมินศักยภาพของ APF ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๓ แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๓.๔ หลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันแห่งชาติ (Principles Relating to the Status of National Institutions) หรือ หลักการปารีส (Paris Principles) อันเป็นหลักการที่แนะนำขั้นพื้นฐานสำหรับการจัดตั้งและการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งได้รับการรับรองตามมติที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติที่ ๔๘/๑๓๔ (UNGA Resolution 48/134) เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๓๗ (ค.ศ.๑๙๘๔)

๓.๕ ธรรมนูญ APF (APF Constitution)

๓.๖ แผนยุทธศาสตร์ APF (APF Strategic Plan)

๓.๗ ข้อบังคับการประชุมประจำปี APF (rules of procedure for annual general meeting of APF)

๓.๘ แนวคิดกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (International Human Rights System)

๔. บทวิเคราะห์/ข้อเสนอ

การเข้าร่วมโครงการประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment: CA) จะเป็นโอกาสให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินำกระบวนการประเมินตนเอง (self-assessment) มาประยุกต์ใช้ ผ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจาก APF OHCHR และ UNDP เพื่อค้นหาศักยภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาในอนาคต เป็นกระบวนการที่มีหลายขั้นตอนและใช้ระยะเวลาหลายสัปดาห์ ในขณะที่กระบวนการทบทวนการประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment Review: CAR) เป็นวิธีการที่ต้องเนื่องจากการประเมินศักยภาพ (CA) แต่เป็นกระบวนการที่สั้นและง่ายกว่า CA โดยจะมีผู้เชี่ยวชาญจาก APF และ UNDP มาทำหน้าที่อำนวยความสะดวก (facilitate) ใช้ระยะเวลาหนึ่งสัปดาห์ คณะ CAR จะค่อนข้างเน้นวิธีการประเมินเชิงคุณภาพที่คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่ กสม. ผู้บริหารระดับสูง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ โดยจะทำการประเมิน

ความสามารถในปัจจุบันและในอนาคตที่จำเป็น ศึกษาผ่านข้อมูลเชิงคุณภาพที่ให้ไว้ในการประชุมและสัมภาษณ์ และผ่านการบททวนเอกสาร

CAR จะใช้รายงาน CA เป็นเอกสารพื้นฐานในการพิจารณาความคืบหน้าในการนำข้อเสนอแนะของ CA ไปปรับใช้ รวมทั้งอุปสรรคในการนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้ยังตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงในบริบทที่กวางขึ้นที่สถาบัน สิทธิมนุษยชนแห่งชาติกำลังดำเนินการอยู่ ขณะผู้ประเมินจะจัดทำผลการประเมินเป็นรายงานสั้น ๆ ถึงและมีการปรับปรุงข้อเสนอแนะที่คำนึงถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ การพัฒนาภายใน กสม. ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของบริบทต่าง ๆ

กสม. เดยเข้ารับการประเมินศักยภาพของ APF เมื่อปี ๒๕๕๓ แต่เนื่องจากการเข้าร่วมโครงการประเมินศักยภาพของ กสม. ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนานและขาดความต่อเนื่องในการนำข้อเสนอแนะตามรายงานการประเมินศักยภาพมาปฏิบัติอย่างจริงจัง จึงอาจทำให้รายงานการประเมินศักยภาพไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอีกต่อไป ด้วยเหตุนี้ ผู้เข้ารับการประเมินจึงมีความเห็นว่า การพิจารณาเข้าร่วมโครงการบททวนการประเมินศักยภาพ จะช่วยประเมินช่องว่างระหว่างศักยภาพของสถาบันกับมาตรฐานที่คาดหวังเพื่อเป็นพื้นฐานในการร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็งตามแผนงานที่กำหนดร่วมกัน และเป็นการช่วยส่งเสริมการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบและทันสมัย

๔. แผนงาน และแนวทางการดำเนินการ

ผู้ขอรับการประเมินขอเสนอแนวทางเพื่อเข้าร่วมโครงการบททวนประเมินศักยภาพของ APF โดยมีแผนงานและแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ศึกษา รวบรวมข้อมูลการประเมินศักยภาพของ กสม. ครั้งที่ผ่านมา

๔.๒ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินศักยภาพ และการบททวนการประเมินศักยภาพ

๔.๓ ประสานการดำเนินการเพื่อขอทราบขอบเขต แนวทาง และวัตถุประสงค์ของการจัดการบททวนการประเมินศักยภาพ

๔.๔ ประมวลผลข้อมูล สรุปเสนอผู้บริหารสำนักงานฯ/ประธาน กสม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๔.๕ อำนวยการจัดโครงการการบททวนการประเมินศักยภาพของ กสม.

๔.๖ จัดทำแผนติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานการบททวนการประเมินศักยภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ องค์กรสามารถทำความเข้าใจถึงศักยภาพองค์กรที่มีอยู่ในปัจจุบัน

๖.๒ องค์กรสามารถประเมินความต้องการด้านศักยภาพองค์กรอย่างจริงจัง

๖.๓ องค์กรสามารถดำเนินความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพได้อย่างชัดเจน

๖.๔ องค์กรสามารถจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการพัฒนาศักยภาพที่ดี เหมาะสมทั้งในระยะสั้น และระยะยาว

๖.๕ องค์กรสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นมาตรฐาน ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นทั้งต่อผู้ปฏิบัติงานภายในและบุคคลภายนอก

๖.๖ บุคลากรขององค์กรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะที่ตรงตามความต้องการทั้งของตนเองและองค์กร

๖.๗ องค์กรสามารถเพิ่มโอกาสในการเป็นผู้นำการพัฒนาศักยภาพทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๗.๑ องค์กรได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์ของการบททวนการประเมินศักยภาพ ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณที่แสดงถึงข้อท้าทายที่องค์กรกำลังเผชิญอยู่ รวมถึงข้อเสนอแนะทางด้านยุทธศาสตร์ที่แสดงถึงความจำเป็นในการจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพขององค์กร

๗.๒ องค์กรสามารถนำเสนอข้อเสนอแนะทางด้านยุทธศาสตร์และการพัฒนาศักยภาพมาปรับใช้พัฒนาแผนปฏิบัติงานขององค์กร

๘. เงื่อนไขความสำเร็จและอื่นๆ

๘.๑ กสม. ให้ความสำคัญต่อเรื่องการเข้ารับการบททวนการประเมินศักยภาพ

๘.๒ เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. มีความรู้ความเข้าใจ เลึ่งเห็นถึงความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสำหรับการเข้ารับการบททวนการประเมินศักยภาพ

๘.๓ เจ้าหน้าที่สำนักสิทธิมนุษยชนระบุว่า ประเทศผู้รับผิดชอบดำเนินการตามกำหนดเวลา และติดตามความคืบหน้าของประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการติดตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด และเสนอให้ผู้บริหารทราบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๘.๔ การนำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้ต่อการทำงานของสำนักงาน กสม. อย่างเป็นระบบ ตลอดจนติดตามผลการดำเนินการเป็นระยะ

ลงชื่อผู้เสนอผลงาน.....  -

(นายเจษฎา ปัญญาวงศ์)
นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕