



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เรื่อง ชื่อผลงาน และเค้าโครงผลงานของผู้ขอเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๑/ว ๑๔๑๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้ประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้ขอเข้ารับการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ และกำหนดเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงขอประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของนางสาวมณีรัตน์ อ่อนบุญ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ กลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๔ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตำแหน่งเลขที่ ๗๖ ผู้ขอเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สังกัดและตำแหน่งเลขที่เดิม ประกอบด้วย

๑. ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

เรื่อง การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี

๒. ผลงานที่เป็นข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

เรื่อง แนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากมีผู้ประสงค์ทักท้วงให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศ หากครบกำหนดดังกล่าวแล้ว ไม่มีผู้ใดทักท้วง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เค้าโครงผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นางสาวมณีรัตน์ อ่อนบุญ

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี

ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. บทนำ / สภาพปัญหาหรือความสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจสำคัญในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้าและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน โดยตามประกาศคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ และข้อ ๑๐ ได้กำหนดให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๑ - ๗ มีหน้าที่และอำนาจสำคัญในการดำเนินการสืบสวน หรือตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องที่มีการยื่นคำร้องหรือเรื่องที่คุณคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบโดยไม่ล่าช้าทั้งเชิงกรณีและเชิงระบบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งจัดทำร่างรายงานผลการพิจารณาหรือร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งกำหนดมาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับข้อร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการยื่นคำขออนุญาตตั้งโรงงานและคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานฆ่าและชำแหละเนื้อไก่ โรงงานผลิตอาหารแปรรูป อาหารปรุงสุกจากเนื้อไก่และอาหารสำเร็จรูป โรงงานผลิตขนปั้น โรงงานบำบัดน้ำเสียและกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกัน ในพื้นที่ตำบลปากข้าวสาร และตำบลหนองยาว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการร้องเรียนสรุปได้ว่า

หากมีการตั้งโรงงานอยู่ใกล้ชุมชน สถานที่ราชการ และพื้นที่เกษตรกรรม อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งประชาชนในพื้นที่ยัง ไม่ได้รับทราบและไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่อีกด้วย คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจมีประเด็นการละเมิดสิทธิชุมชนจึงมีมติรับไว้เป็นคำร้อง และมอบหมายให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผล การตรวจสอบเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้มอบหมายให้กลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๔ โดยผู้เข้ารับการประเมินเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริง เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพยานผู้เชี่ยวชาญเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามระเบียบคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบ กิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี ได้ใช้หลักวิชาการ แนวความคิด และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๓. พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๔ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

๓.๕ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๖ กฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.

๒๕๓๕

๓.๗ กฎกระทรวงให้ใช้ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๘ กฎกระทรวงให้ใช้ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๙ ระเบียบกระทรวงอุตสาหกรรมว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ พิจารณาออกใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงาน ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานและใบอนุญาตขยาย โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๐ คำวินิจฉัยคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ลำดับที่ ๑๕ (ค.ศ. ๒๐๐๒) ว่าด้วยสิทธิเกี่ยวกับน้ำ (ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ของกติการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม)

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ กรณีการยื่นคำขออนุญาตตั้งโรงงานและคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ฆ่าและชำแหละเนื้อไก่ฯ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและ

มาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติรับไว้เป็นคำร้องที่ ๖๘/๒๕๖๒

๔.๒ ผู้เข้ารับการประเมินได้รับมอบหมายให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

๔.๓ ผู้เข้ารับการประเมินได้พิจารณาคำร้องและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อจำแนกประเด็นที่อาจมีการกระทบบหรือละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อกำหนดประเด็นที่จะดำเนินการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริง

๔.๔ ผู้เข้ารับการประเมินจัดทำหนังสือขอใ้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือส่งเอกสารหลักฐานภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยผู้ขอรับการประเมินสรุปรายละเอียดข้อเท็จจริงตามคำร้องให้เพียงพอแก่การชี้แจงข้อเท็จจริงโดยถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๓ ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๕ เมื่อบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๔.๔ ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือส่งเอกสารหลักฐานแล้ว ผู้เข้ารับการประเมินสรุปคำชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวและพิจารณาว่าครบถ้วนเพียงพอต่อการพิจารณาจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหรือไม่ อย่างไร

๔.๖ ผู้เข้ารับการประเมินลงพื้นที่ดูสภาพพื้นที่ที่จะก่อตั้งโรงงานและพื้นที่โดยรอบ รับฟังข้อเท็จจริงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกการลงพื้นที่เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๔.๗ ผู้เข้ารับการประเมินได้ประสานงานเพื่อจัดประชุมรับฟังข้อเท็จจริงจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บริษัท สยามเซ็นทาโกฟาร์ม จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาว (ผู้ถูกร้องที่ ๓) กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมโยธาธิการและผังเมือง พร้อมทั้งจัดทำบันทึกสรุปผลการประชุมจัดรับฟังข้อเท็จจริงเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๔.๘ ผู้เข้ารับการประเมินพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้อง ข้อเท็จจริงที่ได้ตามข้อ ๔.๕ ข้อ ๔.๖ และข้อ ๔.๗ ประกอบกับสิทธิที่ได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ตลอดจนหลักวิชาการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฉบับพนักงานเจ้าหน้าที่ เสนอต่อผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๔ จากนั้นได้จัดทำและเสนอร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน (กสม.๑) ต่อกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่รับผิดชอบในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในเขตพื้นที่ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร ผู้ก่ลั่นกรอกรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามลำดับ

๔.๙ ผู้เข้ารับการประเมินเสนอร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน (กสม.๑) กรณีการยื่นคำขออนุญาตตั้งโรงงานและคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานฆ่าและฆ่าแหล่เนื้อไก่ฯ เสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อบริษัท สยามเซ็นทาโกฟาร์ม จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาว (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) เพื่อดำเนินการต่อไป

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

ผู้เข้ารับการประเมินดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี เพียงผู้เดียว ๑๐๐%

๖. ผลงานในส่วนที่ผู้เสนอเป็นผู้ดำเนินการ/ปฏิบัติ

ผู้เข้ารับการประเมินเป็นผู้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี ในสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐

๗. ผลสำเร็จของงาน

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่ามีผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการวางแผน รวบรวมข้อเท็จจริง และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน (กสม.๑) กรณีคำขออนุญาตตั้งโรงงานและคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานฆ่าและชำแหละเนื้อไก่ โรงงานผลิตอาหารแปรรูป อาหารปรุงสุกจากเนื้อไก่และอาหารสำเร็จรูป โรงงานผลิตขนปน โรงงานบำบัดน้ำเสียและกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกัน ในพื้นที่ตำบลปากข้าวสารและตำบลหนองยาว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วเห็นสอดคล้องกับความเห็นของผู้เข้ารับการประเมิน โดยมีมติเห็นชอบให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อบริษัท สยามเซ็นทาโกฟาร์ม จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาว (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) เพื่อดำเนินการต่อไปตามรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๒๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จากนั้นเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้นำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปสรุปและเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้สาธารณชนรับทราบ

๗.๒ จากรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าว ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชนในมิติด้านกระบวนการมีส่วนร่วม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งสิทธิเกี่ยวกับน้ำตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้การรับรองและคุ้มครองไว้^๑

๗.๓ รายงานผลการตรวจสอบนี้สามารถใช้เป็นกรณีศึกษา และเป็นแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนข้อร้องเรียนในลักษณะเดียวกันในอนาคต

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า ผลสำเร็จของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้

๘.๑ การส่งข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๒๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ไปยังผู้ถูกร้องทั้งสาม ได้แก่ บริษัท สยามเซ็นทาโกฟาร์ม จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาว (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐ ทำให้เกิดความตระหนักรู้ถึงการดำเนินการหรืออนุญาตใด ๆ ต้องนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาประกอบการพิจารณา เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตให้ตั้งโรงงานและประกอบ

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๑ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) ได้รับความทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรือต่อนโยบายการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๗๒ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๔) จัดให้มีทรัพยากรน้ำที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภคของประชาชน รวมทั้งการประกอบเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และการอื่น

ฯลฯ

ฯล

กิจการโรงงานในพื้นที่ชุมชน รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐตามที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองและคุ้มครองไว้

๘.๒ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เผยแพร่ข้อเสนอแนะฯ ตามรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๒๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและหรือผู้ที่สนใจทั่วไป

๘.๓ ความเห็นตามรายงานผลการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับหลักการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม สามารถใช้เป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนข้อร้องเรียนอื่นในลักษณะเดียวกันได้

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี ผู้เข้ารับการประเมินพบว่ามีความยุ่งยากในการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๙.๑ ในขั้นตอนแสวงหาข้อเท็จจริง โดยการลงพื้นที่ดูสภาพพื้นที่ที่จะก่อตั้งโรงงานและพื้นที่โดยรอบ รวมทั้งรับฟังข้อเท็จจริงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ร้องนั้น ผู้ร้องและประชาชนในพื้นที่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อเท็จจริงเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีคำพูดและแสดงป้ายต่อต้านคัดค้านผู้ประกอบการตลอดเวลา ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการและการรับฟังข้อเท็จจริง

๙.๒ ผู้ร้องและประชาชนในพื้นที่ที่มีความกังวลและไม่เชื่อมั่นในข้อเท็จจริงและหรือข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบจากผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ เมื่อผู้ขอรับการประเมินและคณะลงพื้นที่เข้าพบผู้แทนผู้ถูกร้องที่ ๒ เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทำให้ผู้ร้องและประชาชนในพื้นที่บางส่วนเข้าร่วมรับฟังข้อเท็จจริงด้วยโดยมิได้นัดหมายและได้โต้แย้งคัดค้านคำชี้แจงของผู้ถูกร้องที่ ๒ จนเกิดความไม่พึงพอใจทั้งสองฝ่าย

๙.๓ ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงเพื่อปรับเข้ากับบทบัญญัติของกฎหมายต้องใช้กฎหมายหลายฉบับเพื่อประกอบการพิจารณาอ้างอิง และจำเป็นต้องเข้าใจหลักการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานอีกด้วย

๑๐. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิชุมชน กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานในจังหวัดสระบุรี ผู้เข้ารับการประเมินจึงมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๐.๑ ในการพิจารณาว่าบุคคลหรือหน่วยงานใดเป็นผู้ถูกร้องในเบื้องต้นอาจจำเป็นต้องพิจารณาว่า ขณะที่มีการร้องเรียน บุคคลหรือองค์กรที่ถูกกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอยู่ในสถานะใด เช่น กรณีที่ผู้ประกอบการเพียงดำเนินการในขั้นตอนการยื่นเอกสารเพื่อขออนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ยังอาจยังไม่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง เป็นต้น

๑๐.๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๔ (๑) ได้บัญญัติให้การรับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง

ของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๔๓ (๒) และ (๓) ได้รับรองสิทธิในการมีส่วนร่วมในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน รวมทั้งสามารถเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน แต่จากการตรวจสอบพบว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับทราบข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ครบถ้วนและรอบด้าน จากทั้งผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ ทำให้เกิดข้อร้องเรียนและข้อห่วงกังวลในประเด็นต่าง ๆ

๑๐.๓ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า ก่อนเริ่มดำเนินการและหรืออนุญาตให้ประกอบกิจการใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน และให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างแท้จริง รวมทั้งแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนให้ประชาชนและชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบการประกอบกิจการโรงงานได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ขอรับรองว่าข้อมูลเกี่ยวกับผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

ผู้เสนอผลงาน

(นางสาวมณีรัตน์ อ่อนบุญ)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

วันที่ ...M... กรกฎาคม ๒๕๖๓

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอผลงานข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ

ผู้ควบคุมดูแลการดำเนินการ

(นายภาณุพันธ์ สมสกุล)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนเชี่ยวชาญ บังคับบัญชาข้าราชการ

ในกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๔

วันที่ ...M.... กรกฎาคม ๒๕๖๓

ลงชื่อ

ผู้บังคับบัญชาระดับสำนัก

(นางพิมพ์ฉวี สีสาย)

ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

วันที่ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ข้อเสนอแนวความคิด การปรับปรุงหรือพัฒนางาน

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นางสาวมณีรัตน์ อ่อนบุญ

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อผลงาน แนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณี
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม

๒. บทนำ/สภาพปัญหาหรือความสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจสำคัญในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้าและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก โดยประชาชนกล่าวอ้างว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น มลพิษทางเสียง อากาศ และน้ำ เป็นต้น ซึ่งในการตรวจสอบข้อเท็จจริง จัดทำรายงานผลการตรวจสอบฉบับพนักงานที่ และรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเสนอ กสม. ตามระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องต้องรับฟังข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนทั้งจากคู่กรณีทั้งสองฝ่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และหรือพยานผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้ข้อเท็จจริงครบถ้วนแล้วในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบต้องวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อเท็จจริงดังกล่าวประกอบกับบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง แต่ในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าวยังไม่มีคู่มือหรือแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเพื่อให้การตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ และประชาชนได้รับการคุ้มครองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ได้ให้การรับรองและคุ้มครองไว้ ผู้เข้ารับการประเมินจึงขอเสนอแนวคิดเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิด/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

การจัดทำแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดีกรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม ผู้เข้ารับการประเมินได้ใช้หลักวิชาการ แนวความคิด และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๓ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๔ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๕ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐

๓.๖ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights : ICESCR)

๓.๗ หลักการ แนวคิด และทฤษฎีด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง อาทิ หลักเหตุเดือดร้อน รำคาญ หลักการสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน (Rights to know) หลักการมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) และหลักการป้องกันล่วงหน้า (Precautionary Principle)

๔. บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐^๑ ได้รับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการมีส่วนร่วมในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน ในขณะที่พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐^๒ ได้ให้การรับรองสิทธิของบุคคลในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพกาย โดยเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีหน้าที่ในการคุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม^๓ ที่ได้ให้การ

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๕ บุคคลมีสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ

บุคคลมีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการให้เกิดสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อม

ตามวรรคหนึ่ง

^๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights : ICESCR)

รับรองสิทธิของบุคคลในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต ตามมาตรฐานสูงสุด โดยรัฐจะต้องปรับปรุงในทุกด้านของสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม เพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธินี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์

ในกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมนั้น มีหลักสิทธิมนุษยชนและกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้น และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน เช่น กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จังหวัด สำนักงานเขต เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ดังนั้น หากพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องมีความรู้ความเข้าใจก็จะทำให้สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงได้ถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน รวมทั้งสามารถจัดทำรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชน มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย อีกทั้งรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ เพื่อให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังนั้น ผู้เข้ารับการประเมินจึงขอเสนอแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้อย่างเป็นระบบโดยไม่ชักช้า และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบได้ในระยะเวลาที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

๔.๑ ขั้นตอนการตรวจสอบเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง อาทิ

- การศึกษาเนื้อหาข้อร้องเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงานอุตสาหกรรมตามคำร้อง สถานที่ตั้ง และการกำหนดประเด็นตรวจสอบ
- การกำหนดรายชื่อบุคคลและหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงหรือส่งเอกสารหลักฐาน
- การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยดูสภาพพื้นที่ที่จะก่อตั้งโรงงานและพื้นที่โดยรอบ รับฟังข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ร้อง บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ข้อ ๑๒

๑. รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิของทุกคนที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นได้
๒. ขั้นตอนในการดำเนินการโดยรัฐภาคีแห่งกติกานี้ เพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธินี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์จะต้องรวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อ

ฯลฯ

ฯลฯ

(ข) การปรับปรุงในทุกด้านของสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม

- การจัดประชุมรับฟังข้อเท็จจริงจากคู่กรณีทั้งสองฝ่าย บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ

๔.๒ การพิจารณาจัดทำความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ และการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยอาศัยหลักกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมประกอบหลักสิทธิมนุษยชน

๕. แผนงานและแนวทางการดำเนินการ

จากข้อเสนอแนะในข้อ ๔ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นควรมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม โดยมีแผนงานและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๕.๑ ศึกษาและรวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี

๕.๒ ศึกษาและรวบรวมข้อมูล งานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ข้อกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี

๕.๓ จัดทำร่างแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม

๕.๔ เสนอร่างแนวทางการตรวจสอบฯ ต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาใช้เป็นแนวให้ความเห็นประกอบการพิจารณา และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานต่อไป

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า หากมีแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม จะเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดังนี้

๖.๑ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผลการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม แล้วเสร็จได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถได้รับความช่วยเหลือและหรือแก้ไขปัญหาย่างทันท่วงที

๖.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่มีแนวทางการตรวจสอบ การจัดทำความเห็น และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม

๖.๓ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถนำแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมไปพัฒนาต่อยอดเพื่อจัดทำเป็นคู่มือหรือแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อไป

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า หากมีแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติ ด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

๗.๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชนเสนอ กสม. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและรวดเร็วทันต่อสถานการณ์

๗.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่และขอบเขต ของสิทธิที่ได้รับการคุ้มครองตามหลักสิทธิมนุษยชนในเรื่องเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ มนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการ โรงงานอุตสาหกรรม

๗.๓ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำคู่มือหรือแนวทางการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการ ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่

๘. เงื่อนไขความสำเร็จและอื่น ๆ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า นอกจากมีแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงาน อุตสาหกรรมแล้ว ยังมีเงื่อนไขอื่น ๆ ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ ดังนี้

๘.๑ การพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

๘.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิใน สิ่งแวดล้อมที่ดี

๘.๓ ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในมิติด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อม ที่ดีและสามารถให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ รวมทั้งติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

ลงชื่อ



ผู้เสนอผลงาน

(นางสาวณิรัตน์ อ่อนบุญ)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓