

ກສມ. ១

รายงานผลการตรวจสอบ  
การลงทะเบียนนุชยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ២២ พฤษภาคม พ.ศ. ២៥๖๔

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ១៩០/២៥๖๔

เรื่อง สิทธิของผู้ต้องขัง กรณีกล่าวอ้างว่าถูกเจ้าหน้าที่เรือนจำกัดทางบางขวางกลั้นแกลง  
โดยไม่เป็นธรรม

ผู้ร้อง [REDACTED]

ผู้ถูกร้อง เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ เรือนจำกัดทางบางขวาง

១. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ៥/២៥๖๔ ลงวันที่ ១៥ มกราคม ២៥๖๔ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังของเรือนจำกัดทางบางขวาง เลขประจำตัว [REDACTED] คดีความผิด [REDACTED] กำหนดโทษจำคุก [REDACTED] ถูกผู้ถูกร้องกลั้นแกลง ทำให้ผู้ร้องได้รับจดหมายล่าช้าถึง ៨ เดือน และลบข้อความในจดหมายดังกล่าวโดยพลากร เมื่อผู้ร้องสอบถามผู้ถูกร้อง ถึงสาเหตุของการได้รับจดหมายล่าช้าและการลบข้อความในจดหมาย ก็ถูกกลั้นแกลงสั่งลงโทษให้ย้ายจากเดน [REDACTED] เปอยู่ที่เดน [REDACTED] และถูกลดชั้นนักโทษ อีกทั้งผู้ถูกร้องยังกลั้นแกลงอย่างให้ผู้ต้องขังรายอื่น ๆ ในเดน [REDACTED] ทำร้ายร่างกายผู้ร้อง จึงขอให้ตรวจสอบ

២. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติกรรมตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิของผู้ต้องขัง ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ២៥៦០ มาตรา ២៦

៣. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ២៥៦០ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการลงทะเบียนนุชยชน พ.ศ. ២៥៦១ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ได้แสวงหาข้อเท็จจริงจากผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และได้มีหนังสือสอบถามความข้อเท็จจริงไปยังกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้อง แต่กรมราชทัณฑ์มิได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ พนักงานเจ้าหน้าที่จึงได้ตรวจสอบ โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือเรื่องจำกัดงานบางขวาง ที่ ยธ ๐๗๔๐/๗๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ส่งคำร้องผู้ต้องขัง ประกอบเอกสารแนบ คือ หนังสือ<sup>ร้องเรียนของผู้ร้อง</sup>

(๒) หนังสือเรื่องจำกัดงานบางขวาง ที่ ยธ ๐๗๔๐.๖/๑๖๐๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ส่งคำร้องผู้ต้องขัง ประกอบเอกสารแนบ คือ หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๐๔.๒/๘๘๔๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

(๓) บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้ร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

(๔) สำเนาหนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๔๑.๒/๑๐๕๖๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔  
ถึงผู้บัญชาการเรื่องจำกัดงานบางขวาง เรื่อง แจ้งผลการพิจารณา

(๕) บันทึกการให้ถ้อยคำทางโทรศัพท์ [REDACTED]

ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

#### ๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงจากผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว  
ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังของเรื่องจำกัดงานบางขวาง เลขประจำตัว [REDACTED]  
คดีความผิด [REDACTED] กำหนดโทษจำคุก [REDACTED]

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า [REDACTED] ครอบครัวของผู้ร้องได้เขียนจดหมาย  
และส่งจดหมายให้ผู้ร้อง [REDACTED]

แต่เมื่อจดหมายถูกส่ง

มาถึงเรื่องจำกัดงานบางขวาง ผู้ถูกร้องตรวจสอบจดหมายดังกล่าวและถ่ายสำเนามอบให้ผู้ร้องโดยใช้เวลา  
ยาวนานถึง ๘ เดือน และจดหมายยังถูกลบข้อความออกบางส่วนโดยพลากรอีกด้วย เมื่อผู้ร้องสอบถาม  
ผู้ถูกร้องถึงสาเหตุของการได้รับจดหมายล่าช้าและการลบข้อความในจดหมายจึงทำให้ผู้ถูกร้องเกิดความ  
ไม่พอใจและกลั่นแกล้งผู้ร้องด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ยืดเงิน [REDACTED] ที่ครอบครัวของผู้ร้อง<sup>ส่งมาให้ สั่งลงโทษให้หายจากแดน [REDACTED] ไปอยู่ที่แดน [REDACTED] ถูกลดชั้นนักโทษ และยุบงให้ผู้ต้องขังในแดน [REDACTED]</sup>  
ทำร้ายร่างกายผู้ร้องอีกด้วย

ผู้ถูกร้องซึ่งในแต่ละประเด็น ดังนี้

(๑) ประเด็นผู้ถูกร้องใช้เวลาตรวจสอบจดหมายนานถึง ๘ เดือน และมีการลบข้อความ  
ออกไปบางส่วนโดยพลากร ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เรื่องจำกัดงานบางขวางได้รับหนังสือ

[REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ และผู้ถูกร้องได้รับหนังสือฉบับ<sup>ดังกล่าว ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒ และดำเนินการตรวจสอบจดหมายที่แนบมากับหนังสือ จากนั้นได้ส่ง</sup>  
จดหมายให้ผู้ร้อง และผู้ร้องได้ลงลายมือชื่อรับจดหมายในสำเนาและฉบับจริงแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน  
๒๕๖๒ ซึ่งรวมระยะเวลาทั้งหมดที่จดหมายอยู่ที่งานวิเทศสัมพันธ์เรื่องจำกัดงานบางขวาง เพียง ๑๓ วัน  
และไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องกระทำการลับจดหมาย หรือทำสำเนา ทำลาย ขีดฆ่า เอกสารจดหมาย แต่อย่างใด

๒) ประเต็นผู้ถูกร้องเรียน

ผู้ถูกร้องปฏิบัติหน้าที่

ที่ครอบครัวของผู้ร้องส่งมาให้

ส่วนทันตปฏิบัติ เรื่องจำ

กล่างบางขวาง มีหน้าที่ตรวจสอบจดหมายเข้าและออก ระหว่างผู้ต้องขังชาวต่างชาติและบุคคลภายนอก ซึ่งการตรวจสอบจดหมาย จะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับเรื่องจำกัดทางบังทาง ว่าด้วยการตรวจสอบจดหมาย เอกสาร พัสดุภัณฑ์ หรือสิ่งสื่อสารอื่น และการสกัดกั้นในการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์หรือทางใด ๆ ซึ่งมีถึงหรือจากผู้ต้องขังของเรื่องจำกัดทางบังทาง พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ข้อ ๗ ให้หงดรับพัสดุภัณฑ์ หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ไปสกัด การ์ดอายพร สิ่งประดิษฐ์จากการดาษ ของจดหมายเปล่า แสตมป์ เงินสด และสิ่งของต้องห้ามในช่องจดหมายอย่างเด็ดขาด อนุญาต ให้ผู้ต้องขัง รับภาพถ่ายได้ฉบับละ ๓ ภาพ ขนาดไม่เกิน ๔\*๖ นิ้ว โดยเป็นภาพถ่ายบุคคลในครอบครัวเท่านั้น ภาพถ่าย ที่ส่งมาจะต้องไม่ขัดศีลธรรมอันดีงามและความสงบเรียบร้อยของเรือนจำ ซึ่งครอบครัวของผู้ร้องอ้างว่า ได้ส่งภาพถ่ายมาเป็นจำนวน ๑๐ ภาพ โดยมีการนำภาพรวมเป็นปฏิทินประดิษฐ์ และภายใต้ช่องยังมีเช็ค เงินสด [REDACTED] ผู้ถูกร้องจะได้เบิกตัว

ผู้ร้องมารับทราบเบียบการรับส่งจดหมาย และให้ผู้ร้องเลือกภาพถ่าย จำนวน ๓ ภาพ ตามระเบียบ ดังกล่าว แต่ผู้ร้องกลับมีพฤติกรรมกล่าวคำอาสาตามด้วย ข่มขู่ และกระด้างกระเดื่องต่อผู้ถูกร้อง โดยขณะเกิดเหตุ ผู้ถูกร้องได้บันทึกภาพไว้เป็นหลักฐาน พร้อมมีเจ้าหน้าที่ และผู้ต้องขังรายอื่นที่อยู่ใน ที่เกิดเหตุเป็นพยาน อีกทั้งเช็คเงินสด [REDACTED]

เมื่อส่วนสวัสดิการและสังเคราะห์

ผู้ต้องขังดำเนินการตรวจสอบ [REDACTED]

ปรากฏว่าเช็คดังกล่าว

ไม่สมบูรณ์ไม่สามารถนำไปชี้แจงได้

ผู้ถูกร้องจึงได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ พร้อมดำเนินการส่งคืนผู้ฝาก [REDACTED]

ผ่านที่ทำการ

ไปรษณีย์ส่วนใหญ่ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓) ประเต็นสั่งลงโทษให้หายผู้ร้องจากแดน [REDACTED] ไปอยู่ที่แดน [REDACTED] ถูกลดชั้นนักโทษ และยุบง ให้ผู้ต้องขังในแดน [REDACTED] ทำร้ายร่างกายผู้ร้อง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องถูกย้ายไปควบคุมที่แดน [REDACTED] ตามคำสั่งเรื่องจำกัดทางบังทาง เนื่องจากผู้ร้องมีพฤติกรรมกระด้างกระเดื่อง ข่มขู่ และกล่าวคำอาสาตามด้วย ร้ายต่อผู้ถูกร้องจากเหตุการณ์ [REDACTED] และเรื่องจำกัดทางบังทางได้มีคำสั่งที่

[REDACTED] แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยผลการสอบข้อเท็จจริงเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้ร้องได้กระทำการผิดวินัยผู้ต้องขัง ฐานกระด้าง กระเดื่องต่อคำสั่งผู้บังคับบัญชา ซึ่งต่ำกว่าพัสดุเดิมมา อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับของทางเรือนจำ เรื่องจำกัดทางบังทางจึงมีคำสั่ง ที่ [REDACTED]

ลงโทษทางวินัยผู้ร้องด้วยการลดชั้น ๑ ชั้น โดยช่วงเวลาที่ผู้ร้องอยู่ที่แดน [REDACTED] ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมยุบง ปลุกปั่น หรือออกคำสั่งใด ๆ ให้ผู้ต้องขังทำร้ายหรือกลั่นแกล้งผู้ร้องแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ผู้ร้องเคยส่งคำร้องถึงผู้บัญชาการเรื่องจำกัดทางบังทาง ตามหนังสือ [REDACTED]

เพื่อแสดงความสำนึกผิดและเสียใจในสิ่งที่

ตนได้กระทำ และอยากรถกกล่าวคำขอโทษแก่ผู้ถูกร้อง เนื่องจากเป็นความผิดครั้งแรกที่ผู้ร้องได้ก่อขึ้น แต่เมื่อ ผู้ร้องถูกลงโทษทางวินัยให้ลดชั้น ๑ ชั้น ผู้ร้องจึงได้มีพฤติกรรมร้องเรียนกล่าวหาการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้ถูกร้องไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อีกหลายหน่วยงาน

/นอกจากนี้...

นอกจากนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ประสานความร่วมมือไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และได้รับแจ้งข้อมูลว่า กรณีของผู้ร้องนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องไว้พิจารณาในประเด็นเดียวกันและ มีผลคำนิจฉัยต่อรองร่องเรียนแล้ว เนื่องจากข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่ปรากฏยังไม่เพียงพอที่จะ รับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย แต่อย่างไร ก็ตาม เพื่อมิให้เกิดการร้องเรียนในลักษณะดังกล่าวอีก ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะให้ กรมราชทัณฑ์พิจารณาสั่งการให้เรื่องจำกัดบางขวางดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ต้องขังได้รับทราบ รายละเอียดของข้อบังคับเรื่องจำกัดบางขวาง ว่าด้วยการตรวจสอบจดหมาย เอกสาร พัสดุภัณฑ์ หรือสิ่งสื่อสารอื่น และการสักดิ้นในการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ หรือทางใด ๆ ซึ่งมีถึงหรือจาก ผู้ต้องขังของเรื่องจำกัดบางขวาง พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วย การรับ จ่ายเงินฝากของผู้ต้องขังในเรือนจำ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่ปฏิบัติของผู้ต้องขัง ต้องการส่งเงินให้แก่ผู้ต้องขัง ต้องปฏิบัติอย่างไร กรณีสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่จะได้รับตามระเบียบ กรณีผู้ต้องขังต้องประพฤติ ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ของกรมราชทัณฑ์และเรือนจำ และบทลงโทษเมื่อ กระทำการฝ่าฝืนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ผู้ต้องขังปฏิบัติต่ออย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ตามเรื่องร้องเรียน [REDACTED]

กรณีมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่า การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องถือว่าเป็นการกระทำหรือ การละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องหรือไม่ อายุไม่

เห็นว่า ในประเด็นการตรวจสอบจดหมายของผู้ร้อง นั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๖ บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารถึงกันไม่ว่าใน ทางใด ๆ” และมาตรา ๓๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยข้อมูลที่บุคคล สื่อสารถึงกันจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอุบัติขึ้นตามที่กฎหมายบัญญัติ” การกระทำของผู้ถูกร้องแม้จะเป็นการกระทำที่กระทบเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารถึงกันตามที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๖ บัญญัติรับรองไว้ แต่การดำเนินการ ดังกล่าว ผู้ถูกร้องดำเนินการไปตามข้อบังคับเรื่องจำกัดบางขวาง ว่าด้วยการตรวจสอบจดหมาย เอกสาร พัสดุภัณฑ์ หรือสิ่งสื่อสารอื่น และการสักดิ้นในการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ หรือทางใด ๆ ซึ่งมีถึงหรือจากผู้ต้องขังของเรื่องจำกัดบางขวาง พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ข้อ ๗ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกรมราชทัณฑ์ ว่าด้วยการตรวจสอบทางจดหมาย เอกสาร พัสดุภัณฑ์ หรือสิ่งสื่อสารอื่น หรือการสักดิ้นในการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ หรือทางใด ๆ ซึ่งมีถึงหรือจากผู้ต้องขัง พ.ศ. ๒๕๖๑ การจำกัดสิทธิของผู้ร้องในกรณีนี้จึงอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้กระทำได้ ในขั้นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ร้อง

สำหรับประเด็นที่มีการกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องยืดเงิน [REDACTED] ที่ครอบครัวของ ผู้ร้องสามารถให้ และประเด็นที่มีการสั่งลงโทษให้ยกผู้ร้องจากแดน [REDACTED] ไปอยู่ที่แดน [REDACTED] ถูกลดชั้นนักโทษ และยุบให้ผู้ต้องขังในแดน [REDACTED] ทำร้ายร่างกายผู้ร้อง นั้น เป็นเรื่องที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าได้รับความ เดือดร้อนหรือได้รับความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือ

หน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของผู้ถูกร้อง ซึ่งจากการตรวจสอบยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ในชั้นนี้จึงไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ร้องเช่นเดียวกัน

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขัง เห็นควร มีข้อสังเกตไปยังกรมราชทัณฑ์เพื่อพิจารณาสั่งการให้เรือนจำกลางบางขวางดำเนินการประชาสัมพันธ์ หรือพัฒนาการสื่อสารระหว่างเรือนจำและผู้ต้องขังโดยเฉพาะผู้ต้องขังที่เป็นชาวต่างชาติได้ทราบรายละเอียดของข้อบังคับเรือนจำกลางบางขวางที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ หรือแนวทางการปฏิบัติตัว ในเรือนจำของผู้ต้องขัง รวมไปถึงบทลงโทษเมื่อผู้ต้องขังกระทำการฝ่าฝืนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ผู้ต้องขังเกิดความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตัวได้อย่างถูกต้องต่อไป

#### ๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๙/๒๕๖๔ (๒๔) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงมีมติว่ากรณีตามคำร้องนี้ไม่ปรากฏการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง แต่ให้มีข้อสังเกตตามข้อ ๔ วรรคท้ายของรายงานนี้ไปยังกรมราชทัณฑ์ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์  
นางปรีดา คงแป้น  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมนตรี  
นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์  
นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช  
นายวสันต์ ภัยหลีก-

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ