

ผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรอบการประเมิน

ITA Score and Rating



คะแนน

คะแนนข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด
คะแนนของแบบ IIT

คะแนน

คะแนนข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด
คะแนนของแบบ EIT

คะแนน

คะแนนข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด
คะแนนของแบบ OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีผลคะแนนการประเมิน ๘๑.๙๘ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินจำแนกตามแบบการตรวจประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบประเมิน	อันดับผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๕๘	IIT	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๗๗.๓๘	IIT	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๗๘.๗๙	IIT	๕
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๖๔	IIT	๖
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๐.๔๙	IIT	๘
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๑๐	EIT	๔
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๔.๔๔	EIT	๙
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๖๓.๗๕	EIT	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	OIT	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	OIT	๒

รายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามแบบการตรวจประเมิน

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงาน กสม. เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลบุคลากรสำนักงาน กสม. ลงในระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าไปตอบแบบสอบถามในระบบดังกล่าว ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๘ คน

-คุณลักษณะของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรในหน่วยงานที่ทางานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง จำนวนเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายใน

-ประเด็นและผลการประเมิน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

- ๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๘๕.๕๘ คะแนน
- ๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๗๗.๓๘ คะแนน
- ๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๗๘.๗๙ คะแนน
- ๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๗๘.๖๔ คะแนน
- ๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๐.๔๙ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงาน กสม. พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๐.๔๙ คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนรายชื่อ ดังนี้

ข้อความ	คะแนน
๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๔
๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	๘๒.๘๙
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๘๑.๕๘
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๘๔.๒๑
๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๖๔.๑๓
๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๔.๑๑
- เฝ้าระวังการทุจริต	๖๔.๑๑
- ตรวจสอบการทุจริต	๖๙.๔๕
- ลงโทษทางวินัย	๕๙.๖๘
๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๘.๕๕
๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	๖๒.๑๓
- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๖๕.๘๙
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๖๐.๖๑
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๖๔.๑๑
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๕๗.๘๙

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร ๖๒.๑๓ คะแนน ๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด ๖๔.๑๓ คะแนน และ ๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ๖๔.๑๑ คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยของแต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด พบว่า ความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ในกรณีพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน มีคะแนนน้อยที่สุด ๕๗.๘๙ คะแนน และหน่วยงานมีการดำเนินการลงโทษทางวินัยต่อการทุจริตในหน่วยงาน ๕๙.๖๘ คะแนน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) สำนักงาน กสม. เป็นผู้ดำเนินการ จัดส่งรายชื่อผู้รับบริการภายนอก ลงในระบบ ITAS โดย ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินเอง ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๒ คน

-คุณลักษณะของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณที่ประเมิน จำนวนเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

-ประเด็นและผลการประเมิน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๘๒.๑๐ คะแนน

๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๖๔.๔๔ คะแนน

๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๖๓.๗๕ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) สำนักงาน กสม. พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๖๓.๗๕ คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนรายชื่อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๖๒.๘๖
E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๓.๖๔
E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๗๖.๑๙
E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๔๘.๔๘
E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๗.๖๐

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ๔๘.๔๘ E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ๖๒.๘๖ คะแนน และ E๑๒

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
๖๓.๖๔ คะแนน ตามลำดับ

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำนักงาน กสม. เป็นผู้ดำเนินการจัดทำ และรวบรวมข้อมูลลงในระบบ ITAS จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ๔๘ ข้อคำถาม โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐ คะแนน

๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๘๗.๕๐ คะแนน

เมื่อพิจารณารายชื่อตามตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต พบว่า ในข้อคำถามการประเมิน O๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี และ O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน ไม่ผ่านการประเมิน ได้ ๐ คะแนน (ศูนย์)

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวม

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า สำนักงาน กสม. มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรภายในส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากผลคะแนนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) อยู่ในระดับดี (Good) ตามผลการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๒๓.๔๕ คะแนน แต่อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมิน ได้แก่

๑) การสร้างช่องทางการร้องเรียน หรือการให้ข้อมูลในกรณีพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความสะดวก ปลอดภัย และความมั่นใจของบุคลากรว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

๒) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง ชัดเจน เช่น การเฝ้าระวัง การลงโทษทางวินัย

ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ตามผลการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๒๑.๐๓ คะแนน ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ซึ่งสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาตามผลการประเมิน ได้แก่

๑) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๒) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ตามผลการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๓๗.๕๐ คะแนน โดยมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงาน กสม. ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งหากสำนักงาน กสม. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีและมีการกำกับติดตามการตามแผน น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับการประเมินได้ครบถ้วนทุกประเด็นต่อไป